



# Los Grupos Interactivos, una estrategia para aprender más y convivir mejor<sup>1</sup>

*Interactive Groups, a strategy to learn more and coexist better*

Gloria Esperanza Medina-Cáceres  
gloriaamedina@gmail.com  
Institución Educativa Carlos Lleras Restrepo,  
Yopal, Colombia

<sup>1</sup> Este artículo surge de la investigación titulada “El diálogo en las prácticas pedagógicas en convivencia escolar de dos instituciones públicas del municipio de Yopal – Casanare”, desarrollada por Alfredo Cárdenas Rodríguez del Instituto Técnico Empresarial- Itey, Ricardo Gutiérrez Pérez y Gloria Medina de la Institución Educativa Carlos Lleras Restrepo, Yopal-Casanare.

Medina-Cáceres, G. E. (2017). Los Grupos Interactivos, una estrategia para aprender más y convivir mejor. *Oralidad-es*, 3(6), 18-27. <https://revistaoralidad-es.com/index.php/ro-es/article/view/83/58>

Fecha de recepción: 2 de julio de 2017 / Fecha de aprobación: 4 de noviembre de 2017



## Resumen

Los Grupos Interactivos posibilitan la interacción comunicativa alrededor de la resolución de una tarea, a la cual cada estudiante aporta desde sus propias capacidades. Este factor es determinante en el reconocimiento de las diferencias y la creación de normas para mejorar las relaciones humanas. El presente artículo tiene como objetivo reflexionar sobre cómo la planeación, desarrollo y evaluación de una estrategia dialógica e inclusiva puede influir en las prácticas pedagógicas en convivencia escolar de los docentes. Para lograr este propósito se presenta qué es y cómo se constituye un Grupo Interactivo y luego se analizan las implicaciones de los Grupos Interactivos en el aprendizaje y la convivencia escolar en dos instituciones educativas con problemáticas de convivencia similares.

### *Palabras clave*

*Grupos Interactivos; aprendizaje dialógico; convivencia; estrategia; práctica pedagógica*

## Abstract

This experience is part of an investigation project that consider inescapable to convoke teachers towards the reflection about the speeches and practices that permeates the scholar coexistence to the light of educational context and the region, mediated by dialogical strategies as a beginning point to build bets of collective transformation. To make this possible go to the Interactive Groups, aa strategy that promotes the communicative interaction as a determinant factor in the creation of policies, prevention, conflict resolution and collective building of values and regulations to improve human relationships. Begins describing the contexts object of study to give a way to the what is and how it's build an Interactive Group; then some distinctions are addressed between the work groups and the Interactive Groups and finally, the innovations of the work are raised through Interactive Groups and its implication in the learning and coexistence.

### *Key words*

*Interactive gruops; coexistence; interactions*

## Introducción

El presente artículo de reflexión surge del estudio de las prácticas pedagógicas en convivencia escolar de docentes en dos instituciones educativas del Municipio de Yopal, pertenecientes al departamento del Casanare en Colombia. Las dos instituciones educativas Carlos Lleras Restrepo e Instituto Técnico Empresarial-Itey, son producto del incremento poblacional de esta región asediada por el boom petrolero en Colombia durante la década de los 90, lo cual genera una amalgama social y cultural donde propios y extraños inician una convivencia caracterizada por la diversidad de costumbres, tradiciones y pensamientos.

Estas instituciones abren sus puertas en el año 1994, la primera, gracias a la gestión de un grupo de líderes comunitarios y la segunda, a la gestión gubernamental. Ambos sectores, preocupados por la educación de los niños altamente vulnerados por el índice de desempleo, la presencia de violencia armada, condiciones generalizadas de pobreza y eventos frecuentes de desplazamiento. Estas problemáticas desencadenan un alto porcentaje de abandono escolar, negligencia en la atención a los infantes y padres ausentes; problemas psicosociales como abuso sexual, maltrato intrafamiliar e infantil, drogadicción y aumentan progresivamente el embarazo e ideación suicida en adolescentes.

Esta problemática se confronta en la primera fase diagnóstica de una investigación acción de corte cualitativo, mediante el análisis de contenido de documentos institucionales y el análisis de frecuencia estadística de una encuesta aplicada a docentes, padres de familia y estudiantes. Teniendo en cuenta el carácter de la investigación, la participación de la comunidad educativa y en especial de los docentes es fundamental, tanto en el diseño y evaluación de la fase diagnóstica y del plan de acción como en la institucionalización de estrategias dialógicas e inclusivas que aporten a la transformación de prácticas pedagógicas en

convivencia escolar. Es así como el grupo que lidera la investigación propone estudiar tres factores: en primero, referida a las acciones de los docentes frente a la convivencia, el segundo, al estado de las interrelaciones entre los actores escolares y finalmente, la implicación de los docentes en la convivencia escolar.

Para tal fin, nuestro grupo de investigación opta por la perspectiva de la educación dialógica, una tendencia que promueve la interacción comunicativa como factor determinante en la prevención y resolución de conflictos, en particular, propone a los docentes participar en sesiones de trabajo con la estrategia de los Grupos Interactivos al comienzo como observadores y más adelante como dinamizadores. Simultáneamente, realiza encuentros de reflexión sobre el diseño, implementación y evaluación de los Grupos Interactivos a través de Tertulias pedagógicas, otra estrategia dialógica que promueve autoformación docente a partir de la reflexión sobre la práctica pedagógica.

De este modo, participan de manera voluntaria 82 docentes, 90 estudiantes de secundaria, 10 padres de familia y 17 voluntarios de las dos instituciones mencionadas. Y desde este panorama surge la siguiente hipótesis de acción: la planificación, implementación y reflexión conjunta de una estrategia dialógica e inclusiva como los Grupos Interactivos influye en la transformación de las prácticas pedagógicas en convivencia escolar de los docentes. A continuación se presenta una conceptualización de la estrategia de Grupos Interactivos y luego se analizan las implicaciones de su implementación en el aprendizaje y la convivencia escolar de dos instituciones educativas con problemáticas de convivencia similares.

## Ser los mejores, haciendo lo mejor desde los *Grupos Interactivos*

Los *Grupos Interactivos* son agrupaciones heterogéneas de estudiantes, profesores, familiares y voluntarios que incrementan sus interacciones con el fin de transformar sus formas de interrelación y lograr acuerdos solidarios, en el sentido señalado por Elboj y Niemela (2010): “son comunidades de aprendices mutuos donde la solidaridad de las interacciones entre estudiantes y entre estudiantes y personas adultas voluntarias produce diálogos profundos y críticos en torno al aprendizaje instrumental que aumentan los niveles de aprendizaje de todos los miembros del grupo (p.1). Esto significa que mediante ciertos modos de actuación se favorece el respeto, la fraternidad y el docente comparte la responsabilidad de los aprendizajes con la familia y otros actores educativos.

Los *Grupos Interactivos* se fundamentan en el aprendizaje dialógico y hacen parte de las *Comunidades de aprendizaje*, un proyecto de transformación educativa que ha tenido gran éxito en países como España, Chile y Brasil. Se trata de experiencias de orientación dialógica en el ámbito internacional con población adulta o con niños y niñas afectados por el fracaso escolar y los problemas de convivencia escolar. En la actualidad funcionan más de un centenar de *Comunidades de aprendizaje* orientadas a formar personas en la equidad y la igualdad educativa. En este marco operan las actuaciones de éxito o estrategia dialógicas como nosotros la hemos llamado, entre las que se cuentan: las Tertulias, las Bibliotecas Tutorizadas, el Modelo Dialógico de Resolución de Conflictos y los *Grupos Interactivos*.

Los *Grupos Interactivos* se han constituido en una estrategia privilegiada para mejorar las interrelaciones entre actores escolares, en esta investigación se planificaron a partir de cua-

tro condiciones que en su orden son: *Creación de ambiente de aprendizaje interactivo*, *Mediación dialógica*, *Devolución crítico-reflexiva* y *Evaluación de la convivencia y los aprendizajes*.

*Creación de ambiente de aprendizaje interactivo.* Como docentes de un área, nivel o grado de escolaridad habitualmente planeamos una secuencia de enseñanza de acuerdo con los objetivos de formación esperados, como también diseñamos o seleccionamos cuidadosamente actividades para cada sesión de clase, pues bien, podemos organizar el aula en *Grupo Interactivos* y pensar cada actividad como una situación de aprendizaje, tener en cuenta que cada una es diferente de la otra, pero complementaria y prever su realización en tiempos equivalentes a 15 o 20 minutos.

Todos los grupos rotan por las diferentes situaciones de aprendizaje dispuestas en mesas de trabajo en las que participan grupos de 5 o 6 estudiantes, heterogéneos en edad, condición social, género, nivel de aprendizaje u origen cultural acompañados por un adulto o voluntario externo que pueden ser, padres de familia, hermanos mayores, familiares cercanos, practicantes de universidades o personas que cumplan labores sociales.

*Mediación dialógica.* Aquí el docente ha previsto en cada situación de aprendizaje el papel del diálogo y las funciones de cada actor. Por ejemplo:

El docente: inicia con una motivación y da instrucciones generales, distribuye los grupos y orienta la *rotación*; durante la clase coordina y observa, responde y aclara dudas y propicia la atención y motivación de los estudiantes.

El voluntario: entra a dinamizar el desarrollo de las actividades, impulsando las interacciones para que se ayuden mutuamente, argumenten sus decisiones y aprendan unos de otros.

Los estudiantes: desarrollan la actividad mediante el diálogo. A partir de los criterios de evaluación que conocen previamente, acuerdan la

manera cómo presentarán sus aportes o llevarán a cabo la devolución crítico-reflexiva. Ramón Flecha sintetiza así el rol del estudiante: “te sientes bien y aprendes; aprendes mejor si tienes amigos y amigas” (Flecha, 2015, p. 17)

*Devolución crítico-reflexiva.* Puede ser inmediata en el grupo o al día siguiente. En cualquier caso los estudiantes son los protagonistas de esta actividad en la cual dan a conocer la experiencia vivida e interactúan con los demás grupos, el docente y los voluntarios para retroalimentar los niveles de aprendizaje alcanzados y proponer soluciones a las posibles dificultades.

*Evaluación de la convivencia y los aprendizajes.* Finalizada la secuencia de aprendizaje o la sesión de clase, los grupos de estudiantes, los voluntarios y el docente diligencian instrumentos de evaluación (rejillas, rúbricas, etc.) para determinar cómo funcionó la estrategia de Grupos Interactivos, cuál fue la calidad de las interacciones, qué aprendizajes se construyeron y qué principios dialógicos fortalecieron la convivencia.

## De los grupos de trabajo a los Grupos Interactivos

En las primeras Tertulias Pedagógicas realizadas con los 82 docentes sobre sus impresiones acerca de la implementación de la estrategia dialógica de los Grupos Interactivos, lo primero que percibimos fueron actitudes de rechazo hacia aquellos estudiantes que no les gusta trabajar en grupo o que son perezosos y no aportan: “no es tan fácil trabajar en grupo, porque resulta complicado hacer que todos los estudiantes se impliquen” (P 13).

No obstante: “Me doy cuenta que el aprendizaje del grupo es más productivo que el trabajo individual, se planean ideas, se conoce el pensamiento del otro y así nosotros [como docentes] entendemos que una persona no debe trabajar sola sino debe compartir lo que sabe (P2). Además, otros docentes manifestaron

la efectividad de los monitores como reguladores de la disciplina al interior del grupo.

Frente a estas preconcepciones del trabajo en grupo, los hermanos David y Roger Johnson (2016) ambos doctores en educación y profesores de la Universidad de Minnesota, directores del instituto para el aprendizaje cooperativo, señalan dos tipos de grupos que se ajustan a lo expresado por los docentes. Aquellos grupos de trabajo que generan un pseudoaprendizaje. Están conformados por estudiantes que acatan la orden de trabajar juntos aunque no tienen ningún interés en hacerlo. La evaluación en términos de calificación genera competitividad entre los grupos, desorden e interrupción. Otro tipo de grupo que caracterizan los autores es el tradicional, aquellos que trabajan juntos pero la estructura de las actividades no requiere un verdadero trabajo en grupo. Por tanto, hay poca disposición de ayuda mutua que aumenta la posibilidad de conflictos. Los estudiantes sacan partido a los más aventajados y persiste la evaluación individual.

Seguramente coincidimos en que estos dos tipos de trabajo en grupo provocan una insatisfacción por los bajos niveles de aprendizaje y la ausencia de relaciones interpersonales armónicas. Frente a esta situación Jhonson y Jhonson (2016) proponen el trabajo colaborativo que implica trabajar juntos y comprometerse en el alcance de las metas, es decir, promover el desarrollo de interdependencia positiva e interés por el aprendizaje y bienestar de todos. Esto significa que el trabajo en grupos colaborativos se orienta a impulsar un compromiso de responsabilidad grupal, ayudarse, compartir, explicar y alentarse unos a otros. De este modo, según los autores, aumenta la seguridad de los integrantes, se fortalece el sentimiento de solidaridad y respeto mutuo y a la vez se disminuyen los sentimientos de aislamiento.

Sin duda, podemos afirmar que el espíritu de los grupos colaborativos representado en el desarrollo de habilidades sociales, atención a problemáticas de la diversidad, actitudes de responsabilidad y creatividad para cumplir las metas está presente en los *Grupos Interactivos*; sin embargo, hay una variación sustancial tanto, en el modo de organización como en los tiempos, la cantidad y la calidad de las diversas interacciones y por supuesto, en el papel protagónico del diálogo reflexivo.

## La repercusión de los *Grupos Interactivos* en el aprendizaje y la convivencia escolar

Las estrategias dialógicas movilizaron en los participantes un proceso de apropiación de propuestas didácticas, vinculado a su enfoque apreciativo, otro aspecto fundamental del macroproyecto de investigación, que rescata y valora lo positivo, así como las capacidades y habilidades de las personas. Esta experiencia se convirtió en una oportunidad para asumir el riesgo de apostarle a metodologías promotoras de la dimensión comunicativa, el diálogo reflexivo y la inclusión. Los grupos interactivos se acreditaron como un recurso al alcance de todos los actores educativos y fueron analizados por los docentes desde dos posturas: reflexión en su práctica y reflexión *sobre* su práctica.

Para impulsar la reflexión *sobre* la práctica, los planes de intervención acudieron a la tertulia pedagógica como espacio de encuentro dialógico y posibilidad de autoformación de los docentes al apropiarse de los postulados de la educación dialógica y, desde allí, los fundamentos que sustentan la estrategia de los grupos interactivos. A continuación, se incluyen una serie de voces de docentes participantes en esos encuentros de

lectura dialógica o tertulias, quienes encontraron que los grupos interactivos promueven la integración entre pares, fomentan relaciones de confianza, favorecen la participación de otros actores educativos, posibilitan el aprendizaje entre pares, aligeran el trabajo del docente y transforman la práctica docente. Veamos con más detalle algunas de esas reflexiones conjuntas.

En primer lugar, los docentes reconocieron los grupos interactivos como una forma de promover la integración entre pares. Dieron cuenta de las ventajas que ofrece la conformación de grupos heterogéneos, una estructura que no había sido analizada a la hora de impulsar el trabajo grupal: «Al formar grupos heterogéneos, observamos una manera de integración distinta, tal condición impulsa a aquel estudiante que tenga mejor capacidad para colaborarle a aquel otro estudiante que no responde» (I-P15)<sup>2</sup>.

Con esta nueva concepción en mente se produjo una alianza entre los docentes y las afirmaciones de Elboj (2005) al indicar que los grupos interactivos disminuyen las competitividades individuales y favorecen la participación de los estudiantes en medio de relaciones solidarias. De allí surgieron testimonios respecto al «gusto y la felicidad que manifestaron los estudiantes cuando le colaboraron a otro (I-P11)». De acuerdo con ello, una de las voces expresó que «la clase de los grupos interactivos se convierte en un ambiente de placer» (CLI-P1) y que la doto del «impulso para compartir y aprender creando relaciones de amistad» (CLI-P6). Según Flecha (1997) esta es la clave para disminuir los problemas de deserción, reprobación y conflictos.

Otra de las categorías que evidencia construcción de conocimiento colectivo por parte de los docentes se produjo cuando ellos argumentaron que los grupos interactivos fomentan relaciones de confianza, surgidas porque se propicia un «clima de confianza entre estudiantes, quienes se van sintiendo cada vez más compañeros» (CLI-P4), que a su vez permite «producir y moti-

<sup>2</sup> Los códigos corresponden a voces de docentes de distintas instituciones de Yopal que participaron en la estrategia.



var mucho más a los participantes, logrando niveles de empatía que hacen más interesante el trabajo en el aula» (CLI-P1).

En adición, hay quien señala que

*[La aplicación de los grupos interactivos] es una estrategia muy importante para lograr que los estudiantes participen sin temor a dar sus opiniones así sean diferentes y justamente por ello debemos fortalecer la estrategia para que los estudiantes puedan argumentar, pero de manera autónoma y que no digan sólo lo que los docentes queremos escuchar” (IC-P2).*

En este punto, se puede destacar que el diálogo igualitario es la causa de ese clima de confianza en el cual se crea un ambiente de acogida y se mejoran las relaciones interpersonales y fraternas. Es importante resaltar el hecho de que en los grupos interactivos se promueven altas expectativas de logro, función que cumplen en gran medida los voluntarios. Flecha, Padrós y Puigdemívol (2003) indican que la confianza suscita sentimientos de bienestar y amistad y por lo tanto se desencadena una mejor capacidad de aprender.

Una tercera categoría de análisis demostró que los grupos interactivos se convierten en el mejor eslabón para favorecer la participación de otros actores educativos; sin duda alguna, se constituyen en una excelente alternativa para tejer redes de vínculo con la familia y la comunidad. En este sentido, la estrategia respalda el aprovechamiento de un recurso disponible pero desarticulado de la vida escolar. Así, el compromiso con la responsabilidad del aprendizaje deja de recaer en los docentes para ser asumido por un número mayor de personas.

Refiriéndose a esa participación algunas voces manifestaron su posición compartida para «dar la oportunidad de participar a los padres de familia» (I-P14) o «un voluntario en el grupo que es ajeno al curso pero que también se inte-

gra» (CLI-P4); «me parece genial el involucrar a otras personas en su rol de voluntarios para que colaboren en los procesos de los estudiantes» (CS-P23); esta «compañía de los padres o de los voluntarios ayuda mucho y los niños se sienten felices cuando los acompañan» (CS-P28).

A partir de estas afirmaciones, aparentemente sencillas, se demuestra una tendencia hacia la transformación de concepciones, en especial, en contextos como el nuestro, donde los docentes prefieren un estilo autoritario y se resisten a la presencia de padres u otras personas al interior del aula, bajo una óptica de intromisión innecesaria, cuando, por el contrario, aportan saberes culturales e instrumentales favorables a los procesos de aprendizaje (Elboj, 2005).

Una siguiente categoría, referente al aporte de los grupos interactivos y valorada por los docentes participantes de la reflexión, fue identificada como estrategia que posibilita el aprendizaje entre pares. Tanto la reflexión con base en la lectura dialógica como la reflexión en el desarrollo de las sesiones permitieron a los participantes, docentes y estudiantes, reconocer que la ayuda entre iguales produce mejores resultados en el aprendizaje. «Los estudiantes que entienden mejor ayudan a explicarle a los demás compañeros; entre ellos siempre hay posibilidad de que se entiendan mejor» (I-P14). «Cuando se da el ejercicio de los grupos interactivos, los estudiantes descubren que pueden buscar a un compañero para que le oriente la duda que tiene» (CLI-P16), «¡venga dígame cómo es esto, ayúdeme que no le entendí al profesor!» (CLI-P6) porque «no se trata solo de hacer la tarea sino de trabajar para que el conocimiento surta efecto en todo el grupo» (CLI-P4).

A este análisis se añadió la contribución que hace el diálogo como regulador para activar aprendizaje instrumental: «Cuando los chicos hablan entre sí están generando conocimiento, de esta manera el grupo se concentra, se fortalece». (I-P16); «hay un progreso en el conocimiento, en

el aprender, en el hacer, siguiendo siempre unas normas. Creo que, como docentes, debemos empezar a concebir esas maneras de fortalecer o cimentar el conocimiento» (CLI-P4); «fue muy gratificante ver cómo los estudiantes intercambiaban sus posturas y trataban de construir colectivamente» (IC-P3).

De igual modo, este aprendizaje entre pares se enfoca también hacia nuevas formas de relaciones interpersonales; el encuentro en el diálogo es muy importante porque «se aprende a comprender al otro, también a entender los motivos de las disputas entre compañeros» (I-P2).

Lo anterior nos llevó a comprender los aportes de Flecha, Padrós y Puigdemívol (2003), quienes especificaron que la finalidad de los grupos interactivos radica en intensificar el aprendizaje mediante interacciones que se establecen entre todos los participantes y corresponde al docente configurar estos espacios de encuentro pedagógico en donde educador y educando se transforman y el aprendizaje es el centro de acción, de acuerdo con contribuciones como las realizadas por Maturana (2012).

Una percepción general de los docentes identificó a los grupos interactivos como aquellos que aligeran su trabajo: «al implementar la estrategia se percibe que el docente tiene menos trabajo» (P14); «voy a llegar a trabajar de una forma diferente de una forma que no me desgasto, de una manera que yo siento alegría y entusiasmo» (CLI-P4). «[La estrategia de los grupos interactivos] es algo que nosotros no habíamos desarrollado en nuestro contexto educativo; siempre estamos encasillados en la rutina en las clases magistrales y pues realmente me pareció una actividad innovadora (...)» (IPS-P9).

Lo anterior nos lleva a destacar la dinámica de los grupos interactivos al generar un ambiente de orden, una interacción dialógica, la participación de voluntarios y el aprendizaje colaborativo como factores que impregnan el aula de confianza, acogida, solidaridad y aceptación. Al ser

más las personas responsables de dinamizar las actividades por trabajar en grupos pequeños y establecer relaciones de respeto y tolerancia, los estudiantes culminan sus actividades con éxito. En este sentido, el docente percibe una disminución de carga como responsable de los aprendizajes. Igualmente, el trabajo previo de planeación y consenso de los voluntarios provoca una estructura organizada, que facilita el desarrollo del grupo interactivo.

Puedo decir que la estrategia alivia el trabajo en el aula, pero al mismo tiempo exige al docente pensar con detenimiento en el antes, el durante y el después de su práctica pedagógica, pues debe tener ciertos criterios de excelencia para que el propósito de su actividad sea de éxito: «estoy motivada y me gusta mucho esta forma de trabajo de los niños, exige de tiempo y preparación de materiales, pero vale la pena» (CS-P28).

Finalmente, surge una categoría que relaciona los grupos interactivos con la transformación de la práctica pedagógica debido a la posibilidad de innovar desde una orientación segura que ofrece la metodología, reconocida de antemano como experiencia de éxito que contribuye al crecimiento de actores, escuela y sociedad a partir de la transformación de relaciones autoritarias en relaciones dialógicas, a decir de Freire (1970):

De este modo, el educador ya no es solo el que educa sino aquel que, en tanto educa, es educado a través del diálogo con el educando, quien, al ser educado, también educa. Así, ambos se transforman en sujetos del proceso en que crecen juntos y en el cual “los argumentos de autoridad” ya no rigen. Proceso en el que ser funcionalmente autoridad requiere *el estar siendo con* las libertades y no *contra* ellas. (p. 92).

Este cambio de las relaciones en el aula desde el momento en que el diálogo se establece genera un importante potencial de transformación, no solo educativa, sino social, y se logra a través del desarrollo e implementación de los grupos interactivos. «Me llamó la atención este tipo



de reflexión sobre la estrategia de trabajo en grupos interactivos, porque uno cree que está haciendo las cosas bien y descubre que, desafortunadamente, no es como lo estamos haciendo» (CLI-P6). «Yo creo que es una herramienta muy importante para tenerla en cuenta y empezar a utilizarla en el aula de clase» (I-P3). «Una de las cosas más importantes que tenemos que hacer, es fundar esa estrategia en nuestras aulas, romper paradigmas; va a ser difícil, complicado tener que abandonar una metodología, una didáctica y entrar en otra; pero lo que nosotros vamos a ganar es muchísimo, convertir la clase en una democracia. Con ello empezarnos a acercarnos a la escuela ideal, la escuela que todos soñamos» (CLI-P1). «Definitivamente los grupos interactivos generan cambios en el aula» (I-P7).

Todo lo dicho hasta aquí confirma la superación de las expectativas entre el antes y el después de la implementación de la estrategia de los grupos interactivos. De un temor inicial por adentrarse en acciones que dieron cabida a otros actores, una flexibilización del aula y valor a la voz de todos los implicados, se pasó a una actitud de reconocimiento de otras formas de pedagogía y didáctica, centradas en los principios de una educación dialógica e inclusiva, en una postura docente ajustada a los procesos de reflexión exigidos al maestro del siglo XXI y a la apertura a la comunidad que se espera de la escuela.

## A manera de conclusión

Los Grupos Interactivos son estratégicos por cuanto buscan superar el fracaso escolar y las desigualdades sociales y han sido validados en diferentes comunidades educativas con niveles de éxito inesperados. En el caso de las dos instituciones educativas de Yopal, Casanare donde se aplicó esta estrategia, se logrón vincular el diálogo con una interdependencia positiva. Los docentes que participaron en la planeación, desarrollo y evaluación de la estrategia obser-

varon que las tareas propuestas hacen que los estudiantes se esfuercen porque todos comprendan; la interacción oral desencadena actitudes de motivación en ellos porque se crea un clima de confianza, se genera amistad y solidaridad, lo cual contribuye a mejorar su auto concepto y la relación con otros.

Además, las tareas propuestas para trabajar en los Grupos Interactivos se a un área de estudio y ésta al currículo, así, se logra generar Grupos interactivos en Matemática, Sociales, Lenguas, Ciencias, etc., También se puede realizar Grupos Interactivos de carácter interdisciplinar.

Las rotaciones de 20 minutos benefician que se aprenda tres veces más porque se cubren más actividades y se optimiza el tiempo. Durante este tiempo se pregunta, se explica, se argumenta y se elaboran conclusiones. Así fomenta el pensamiento crítico desde una polifonía de voces y discursos.

La presencia del voluntario multiplica las interacciones y activa el aprendizaje instrumental, es decir el tipo de conocimiento que se selecciona y acuerda entre todos. De allí la importancia del desarrollo de capacidades para seleccionar información, razonar y resolver problemas.

La experiencia que tuvimos frente a la vivencia de los 7 principios dialógicos no tiene precedentes. Logramos reconocer cuando hay diálogo igualitario, inteligencia cultural, transformación, dimensión instrumental, creación de sentido, solidaridad, igualdad en las diferencias (Comunidades de aprendizaje., 2016), entendiendo que la convivencia no surge en la oficina de coordinación, ni en los comités de convivencia, sino en las interacciones cotidianas que ocurren en las aulas y en los diferentes espacios de aprendizaje.

No cabe duda que el aprendizaje entre iguales genera confianza y mayor seguridad; además, la solidaridad provocada por la ayuda mutua, disminuye paulatinamente problemas de convivencia. Sin embargo, admitimos que las dificultades

son permanentes. Es necesario que cada docente gane autonomía en la planeación de los aprendizajes, en la preparación del material, la conformación heterogénea de los grupos, la presencia de los voluntarios, el seguimiento al proceso de aprendizaje y los avances logrados.

Bajo esta presunción de conocimiento cabal de la estrategia nos atrevemos a recomendarla como alternativa de transformación de nuestras complejas realidades educativas. Es una estrategia pertinente para mejorar el aprendizaje y fortalecer lazos de solidaridad e inclusión social.

Estamos en tiempos de re significación del quehacer docente; nuestro ejercicio como formadores de seres humanos nos llama a custodiar, tanto como sea posible, la plenitud de la vida de nuestros estudiantes en la construcción de una escuela que suministre abundantes oportunidades de desarrollo humano, en un oasis de paz, aprendizaje y convivencia sembrando juntos la esperanza de mejores realidades, para lograrlo los Grupos Interactivos se convierten en nuestros aliados estratégicos.

## Referencias

- Centro de Investigación en Teorías y Prácticas Superadoras de desigualdades. (2013). *Modulo: formación en Comunidades de Aprendizaje*. Barcelona: CREA.
- Comunidades de aprendizaje*. Ramón Flecha. (25 de Septiembre de 2016). Obtenido de Video de aulaintercultural en Youtube: <https://es.pinterest.com/pin/31314159887380947/>
- Elboj, C. P. (2006). *comunidades de aprendizaje. Transformar la educación*. Barcelona: Graó.
- Flecha, R. (02 de Julio de 2015). *Charla digital con Ramón Flecha*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=LytgzYUCZdA&spfreload=5>
- Johnson, D. J. (25 de Septiembre de 2016). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Obtenido de <http://cooperativo.sallep.net/EI%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- Niemela., C. E. (2010). Subcomunidades de Aprendices Mutuos en el aula: El modelo de los grupos interactivos. *Revista de Psicodidáctica*, 177-189.
- Zañartú, L. M. (25 de Septiembre de 2016). *Colombiaaprende*. Obtenido de Aprendizaje colaborativo: una Nueva Forma de Diálogo Interpersonal y en Red: [http://www.colombiaaprende.edu.co/html/docentes/1596/articulos-346050\\_recurso\\_5.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/docentes/1596/articulos-346050_recurso_5.pdf)